



2018.01.19

Om fagfelleevaluering i Musikkterapi

Universitets- og Høgskolerådet tar utgangspunkt i en definisjon om vitenskapelig publisering som innebærer at fire kriterier må være innfridd, hvorav det siste har direkte relevans for publiseringskanaler:

Publikasjonen må:

- presentere ny innsikt
- være i en form som gjør resultatene etterprøvbare eller anvendelige i ny forskning
- være i et språk og ha en distribusjon som gjør publikasjonen tilgjengelig for de fleste forskere som kan ha interesse av den
- være i en publiseringskanal (tidsskrift, serie, bokutgiver, nettsted) med rutiner for fagfelleevaluering

Les mer på <http://www.uhr.no/forskning/publiseringsutvalget/>

At en artikkel blir fagfelleevaluert innebærer at redaksjonen henter inn uavhengige ekspertuttalelser forut for publisering. Alle artikler til fagfelleevaluering blir vurdert av to fagfeller og en redaktør, en prosess som hjelper forfatteren til å utvikle artikkelen, og samtidig sikrer kvaliteten av bladet. Redaktør for fagfelleevalueringen er enten hovedredaktør for tidsskriftet Musikkterapi eller en av de vitenskapelige medredaktørene.

Anonym tilbakemelding fra fagfellene (vanligvis 1-3 sider) blir videresendt til forfatteren(e), sammen med redaktørens avgjørelse. Artikkelen vil enten aksepteres som den er, aksepteres med små endringer, avvises med invitasjon til å sende inn artikkelen på nytt med større endringer eller avvises. Ved endringer vil artikkelen sendes tilbake til fagfellene for ny vurdering.

Veiledning for fagfeller

Alle artikler til fagfelleevaluering blir vurdert av to fagfeller og en redaktør. Redaktør for fagfelleevaluering er enten hovedredaktøren for Musikkterapi eller en av de vitenskapelige medredaktørene. Anonym tilbakemelding fra fagfellene (vanligvis 1-3 sider) blir videresendt til forfatteren(e), sammen med redaktørens avgjørelse. Husk at tilbakemeldingen skal formidle noe til både forfatteren(e) og redaktøren. Den bør være så konstruktiv som mulig, selv om du er kritisk til artikkelen.

En vurdering gjort av fagfeller vil vanligvis

- begynne med en kort beskrivelse av artikkelens tema, kontekst og mål
- fortsette med en kritisk vurdering av artikkelens styrker og svakheter, og inneholde forslag til hensiktsmessige forbedringer
- og konkludere med en anbefaling om artikkelen bør aksepteres som det er, aksepteres med små endringer, avvises med invitasjon til å sende inn på nytt med større endringer, eller avvises.

Vi ber fagfeller ta stilling til følgende spørsmål når de skriver vurderingen:

- Hvor viktig er temaet som artikkelen tar for seg, og hvor relevant er dette for å styrke musikkterapifaget i Norge?
- Hvor tilfredsstillende er artikkelen både begrepsmessig og når det gjelder metode?
- Er argumentene relevante og er strukturen av artikkelen bra?
- Er språket korrekt og lettlest?
- Hvor nyttig kommer resultatene til å bli for andre innenfor musikkterapi og tilgrensende fag og disipliner?
- Hvis du mener at artikkelen bør publiseres, har du forslag til endringer?

Du vil vanligvis ha 3-4 uker til din disposisjon for å vurdere en artikkel. Redaktøren for fagfellevurderingen vil da bruke din vurdering til å bestemme om en artikkel skal aksepteres eller avvises. Dersom redaktøren, basert på din vurdering, ber forfatteren(e) gjøre endringer i artikkelen vil den reviderte versjonen sendes deg på nytt, slik har du mulighet til å sjekke at dine spørsmål har blitt løst på en tilfredsstillende måte.

Veiledning for forfattere av vitenskapelige artikler

Musikkterapi publiserer blant annet forskning basert på empiriske studier (både kvalitative, kvantitative og mixed methods studier), litteraturbasert forskning (teoretiske/filosofiske studier, historisk forskning, litteraturgjennomganger/review-artikler) og essay. Disse artikkelformene vil dekke de fleste artikler som sendes til fagfellevurdering, men er ikke ment å være ekskluderende for andre former. For eksempler på ulike artikkelformer og hva som kjennetegner dem, se eget avsnitt.

Tekster kan ikke ha blitt publisert tidligere i bøker eller andre tidsskrifter, eller forelegges for publisering et annet sted samtidig. Ved å sende inn teksten samtykker forfatter til at Musikkterapi har enerett til å reprodusere og gi ut artikkelen. Tillatelse til å sitere fra eller reprodusere copyrightmateriale må skaffes av forfatter før innsending.

Forfattere er ansvarlige for å følge høye etiske standarder i alle stadier av klinisk arbeid og forskning. Anonymitet og beskyttelse av klienter må sikres av forfatteren, og han/hun - og ikke tidsskriftet, har ansvar for å skaffe nødvendig tillatelse fra overordnede etiske komiteer, klienter og pårørende.

Artikler er vanligvis mellom 5000 og 7000 ord inkludert noter og referanser. Hva som er den gunstige lengden for en artikkel kan variere med blant annet artikkelens sjanger. Vi oppfordrer forfattere til å formulere seg konsist og vurdere artikkelens lengde kritisk.

Kortere og lengre tekster vil bli vurdert. Alle artikler må inkludere et sammendrag på 100-150 ord og 4-8 nøkkelord (for mer om skriving av sammendrag, se eget avsnitt).

En kort presentasjon av forfatter bør også gis (ca. 100 ord inkludert adresse og e-post adresse). Men ettersom tekster sendes til fagfeller anonymt, bør forfatterens navn og arbeidssted sendes inn på et separat ark. All personalia bør, så langt som mulig, tas ut av overskrifter og selve teksten.

Skrivestil

Vi ber forfattere skrive på et tydelig, refleksivt og lettlest språk.

Bruk Times New Roman pkt 12. Hovedoverskrift pkt 16, fet skrift; andre overskrifter pkt 12, fet skrift. Overskrifter begynner til venstre. Kursiv skal brukes for å fremheve enkelte ord i teksten. Bruk enkel linjeavstand og en tom linje mellom avsnittene, ingen innrykk. Bruk enkelt mellomrom mellom ord og tegnsetting, inkludert punktum.

Notater, tabeller og figurer skal være markert i teksten og samlet på separate ark. Tabeller og figurer bør være klar for å trykkes.

Sitater skal ikke være i kursiv og må omslutes av dobbeltanførselstegn (bruk smart quotes for å markere begynnelsen og slutten av et sitat). Presenter lange sitater (flere enn 20 ord) i et avsnitt som skilles fra resten av teksten med en tom linje både over og under avsnittet. Bruk innrykk 1.25cm fra venstre marg.

Relevante henvisninger til litteratur må gis ut i fra et forfatter-dato-system. Forfattere bes om å bruke én referansestil konsekvent, f.eks. APA 6th (se <http://apastyle.org>). Musikkterapi anbefaler forfattere å benytte Kildekompasset som veileder til denne stilen, se <http://kildekompasset.no/referanstiler/apa-6th.aspx>.

Eksempel på artikkelformer

Under følger en beskrivelse av forskjellige artikkelformer og hva som kjennetegner dem. Dette er ikke ment å være uttømmende med hensyn til artikkelformenes innhold og kjennetegn, men gir en pekepinn på vektlagte aspekter. Listen er ikke uttømmende, og artikler kan også overlappe i sjanger.

Empiriskbasert forskning

Denne artikkelformen omhandler forskning basert på kvantitativt og/eller kvalitativt empirisk materiale og inkluderer også rapporter på originalforskning. Vi oppfordrer forfattere til å følge IMRaD prinsippet når dette er mulig:

Innledning/Disposisjon: Presenter forskningens hovedfokus og artikkelens problemstilling, evaluerer/gjennomgå aktuell litteratur og oppgi målet for arbeidet.

Metode: Beskriv fremgangsmåten/metoden som er brukt i forskningen (subjekter, materiale, design og analysemetode) for å sikre studiens dokumenterbarhet så studien kan gjentas der dette er relevant.

Resultater: Presenter forskningens resultater, eventuelt et utvalg av forskningens resultater

Diskusjon: Diskuter prinsipper og relasjoner og fremhev unntak. Vis enighet eller uenighet med andre teorier og studier som nylig er blitt publisert.

Konklusjon og oppsummering av arbeidets betydning kan presenteres i slutten av diskusjonen, eller i en separat del.

Kvantitative studier

Musikkterapi anbefaler at forfattere bruker retningslinjer for rapportering av kvantitativ forskning som f.eks. CONSORT (<http://www.consort-statement.org/>) for randomiserte, kontrollerte studier (RCTs) og TREND (<http://www.trend-statement.org/asp/trend.asp>) for ikke-randomiserte, men kontrollerte studier. Presentasjon av resultater, informasjon om retning og størrelse av effekter er ofte vesentlig. Passende bruk av figurer er ofte både viktig og nyttig når det gjelder å kunne forstå betydningen av resultatene i kvantitativ forskning.

Kvalitative studier

Kvalitativ forskning dekker et vidt spekter av tilnærminger som igjen er påvirket av mange ulike perspektiver, som f.eks. grounded theory, fenomenologi, hermeneutikk, kritisk teori, samt feministiske, postmoderne og postkoloniale perspektiver. Hvordan forskere plasserer seg selv i dette landskapet vil ha betydning for hvilke kriterier de bruker for å vurdere egen og andres forskning. I noen tilfeller er systematisk analyse av empirisk materiale sentralt, mens andre ganger vil fortolkende og kritiske aspekter være vesentlig. I disse studiene vil forskerens refleksivitet over en grundig metode telle som kriterium for evaluering.

Litteraturbasert forskning

Denne delen inkluderer teoretiske studier, historisk forskning, og litteraturgjennomganger (review-artikler), og kan dermed inkludere tekster som baseres på et vidt spekter av meta-perspektiver.

Teoretiske studier

Forfattere av teoretiske artikler bruker eksisterende litteratur for å fremheve, evaluere eller videreutvikle teorier innen musikkterapi eller relaterte fagfelt. Siden musikkterapifeltet spenner vidt kan teoretiske artikler bygges på vitenskapelig forskningslitteratur og/eller teoretiske bidrag fra fagfelt som er relevante og tilgrensende. Musikkterapi oppfordrer forfattere til å sende inn teoretiske bidrag til fagfeltet. I tillegg finner Musikkterapi det svært viktig å oppmuntre til teoretisk utvikling som integrerer klinisk relevans, har basis i empiri og innehar kritisk refleksjon og filosofisk raffinement.

Historisk forskning

Etter hvert som musikkterapi som fag og profesjon blir mer etablert og mer kulturelt og geografisk mangfoldig, blir viktigheten av historisk forskning større. Denne kategorien er mer enn en beskrivelse av hendelser og samling av fakta og datoer, det inkluderer

også kritiske undersøkelser og tolkninger av disse hendelsene for å kunne forstå kontekstene, prosessene, påvirkningsfaktorer og ideene som bidro til å forme dem.

Litteraturgjennomgang (review-artikler)

Litteraturgjennomganger er kritiske evalueringer av materiale som allerede har blitt publisert. Musikkterapi vil stimulere produksjon av denne type artikler. I en litteraturgjennomgang settes fokus på et tema eller problem, og dette belyses gjennom å se på utviklingen i eksisterende relevant forskning.

Forfattere bør:

- definere og klargjøre problemstillingen
- gi et sammendrag av tidligere forskning for å informere lesere om status av kunnskap om temaet.
- Gjøre kjent motsetninger, manglende overensstemmelser, og hull, samt andre aspekter i litteraturen
- foreslå veien videre i undersøkelsen av problemstillingen

For systematiske gjennomganger av kvantitativ forskning, anbefaler vi at forfattere bruker tilgjengelige retningslinjer for rapportering, f.eks. QUOROM

(http://www.consort-statement.org/mod_product/uploads/QUOROM%20Statement%201999.pdf)

Andre artikkelformer

Noen refleksjoner og innlegg er vanskelige å plassere under tradisjonelle forskningsartikler og akademiske artikler. Musikkterapi mener slike bidrag også vil være viktige i utviklingen av norsk musikkterapi. Vi mottar derfor gjerne tekster i andre sjangere og tekster som overlapper i sjangere. To særlig relevante sjangere er essay og perspektiv på praksis.

Essay

Musikkterapi ønsker velkommen bidrag i form av essay, for å kunne gjøre avanserte refleksjoner som er presentert i en fri og personlig stil tilgjengelig for leseren. Tekster skrevet i denne formen kan utdype et problem eller spørsmål på en måte som er analytisk og fortolkende og inkluderer konstruktive spekulasjoner. Én essayform kan være bokanmeldelse-essay, som reflekterer over en eller flere aktuelle bøker i feltet.

Perspektiver på praksis

Tekster i denne sjangeren er som regel kortere enn forskningsartikler og essay. Disse tekstene har et praktisk eller klinisk fokus, og forfatterne reflekterer over kasusmateriale eller vignetter som er fremlagt. Det forventes at artikler i denne formen knyttes opp mot relevante teorier og litteratur. Selv om denne type artikler ikke blir presentert som forskning, mener vi at disse refleksjonene over praksis vil være viktig for utviklingen av musikkterapifaget i Norge. Musikkterapi mener at perspektiver på praksis er svært viktig som et bidrag til å forene praksis og teori. Vi oppfordrer spesielt til å sende inn bidrag som handler om nyskapende og nye praksiser, samt nytenkning i etablerte praksiser.

Sammendrag (Abstract)

Hensikten med et sammendrag er å gi et sammendrag av fremtredende og relevante aspekter i artikkelen. Det finnes mange databaser hvor man kun finner sammendragene. Dermed blir sammendraget, sammen med nøkkelordene, et viktig redskap i litteratursøk. Sammendrag bør være presise og konsise, kunne stå alene og være lettleste. Det skal ikke siteres fra artikkelen, men heller oppsummeres i sammendragsform. Unngå å bruke sammendraget for å beskrive forfatterens formål og bakgrunn for artikkelen eller annen generell informasjon.

Kjennetegn ved sammendrag

Sammendrag bør inneholde følgende vesentlig informasjon:

- spørsmål/hypotese/tema presentert i artikkelen
- teoretisk ramme rundt problemstillingen
- metode som brukes for å undersøke problemstillingen
- resultater av undersøkelsen
- konklusjoner, bruksområder, eller slutninger som kan tas

Noen spesifikke kjennetegn av sammendrag i ulike artikkelformer er:

Empiriskbasert forskning (kvantitative, kvalitative og mixed methods studier)

Opprinnelse: en kort beskrivelse av forskningshypotese eller problemstilling. Bruk nøkkelord med omhu.

Metode: Bruk av forskningsmetoder.

Resultater: signifikante resultater bør oppgis. I kvantitativ forskning: p-verdier inkluderes når dette er relevant, statistiske tester som ble brukt bør spesifiseres, resultater som ikke oppnådde statistisk signifikans kan beskrives kort.

Konklusjon: kort beskrivelse av resultatenes verdi.

Litteraturbasert forskning (teoretiske studier, historisk forskning, og review-artikler)

Opprinnelse: tema og relevans (kortfattet beskrivelse)

Fokus, omfang og formål med studiet

Kilder brukt (publisert litteratur eller andre informasjonskilder)

Konklusjon: kort beskrivelse av funnene og/eller spørsmål som kan følges opp i ytterligere forskning eller teoriutvikling.

Andre tekstformer (essayer og perspektiver på praksis)

Sammendrag for essayer kan være noe forskjellig fra sammendrag for forskningsartikler. I noen tilfeller kan det være vanskelig å oppsummere innholdet av et essay, men det bør være mulig å klargjøre temaet og fokus, og hvilke problemer som diskuteres i essayet.

Sammendrag for perspektiver på praksis bør beskrive relevante kjennetegn av individet, gruppen eller samfunnet presentert, fokus for presentasjonen og, når dette er relevant spørsmål som kan følges opp i ytterligere forskning eller teoriutvikling.